

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1.	Muinsuskaitseamet 03.02.2026 e-kiri	Muinsuskaitseamet nõustub ehitusloa väljaandmisega Ahja alevikus riigitee 45 Tartu-Räpina-Värskas tee km 32,95-33,0 liiklusohutliku koha likvideerimiseks.	Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

2. ARVAMUSED

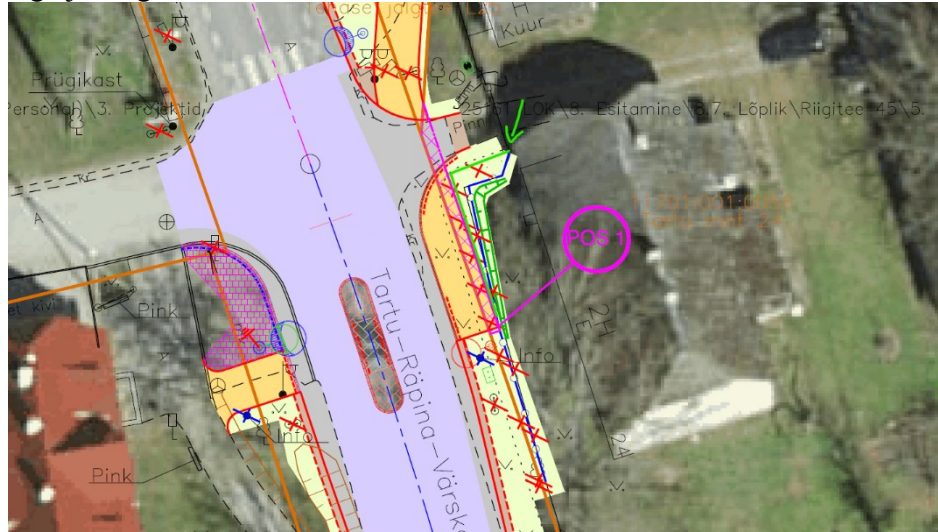
2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Põlva Vallavalitsus 10.02.2026 e-kiri; 18.02.2026 nr 4-2/26-1-2	<u>10.02.2026 e-kiri:</u> /.../ Põlva Vallavalitsuse Ehitus- ja planeeringute osakond palub menetluses oleva asjaolude täpsustamiseks ning seisukoha andmiseks tähtaja pikendust üks nädal. Seisukoha esitame ühe nädala jooksul, hiljemalt 18.02.2026. <u>18.02.2026 kiri:</u> Põlva Vallavalitsus tänab Transpordiametit senise tehtud töö eest ja hindab kõrgelt, et tegelete sealse piirkonna liiklusohutliku koha likvideerimisega. Transpordiamet on algatanud ehitusloa andmise menetluse riigitee 45 Tartu-Räpina-Värskas tee km 32,95-33,00 lõigu liiklusohutliku koha likvideerimiseks. Tee ehitustööd toimuvad 2026. aastal vastavalt projektile „Riigitee nr 45 Tartu-Räpina Värskas tee liiklusohutliku koha likvideerimine. Põhiprojekt“ (TPK Projekt OÜ töö nr 72231). Projekti eesmärk on km 32,965 asuva olemasoleva teeületuskoha projekteerimine uude asukohta, teeületuskohale ohutussaare kavandamine, kergliiklustee ühenduste loomine ning tehniliselt vajaliku teemaa määramine. Asjaolu Riigimaantee 45 Tartu-Räpina-Värskas kulgeb läbi tiheda asustusalaga Ahja alevik, kus on kool, lasteaed, bussipeatuse ning kultuurimaja koos noortekeskusega. Põlva Vallavalitsus on teostanud paikvaatlust, millest viimane toimus 11.02.2026. Toimus kohtumine kus osalesid ka Ahja piirkonna volikogu liikmed. Nad juhtisid tähelepanu, et asula vahelisel lõigul on aktiivne tee ületamine igapäevaselt. Tee ühele poole jäävad korterelamud, kool, lasteaed, kultuurikeskus ning teisele poole teed aktiivse kasutusega kaubandus- ja söögikoht s.h postipaki automaadid. Tuginedes eeltoodule ning kogukonna pöördumisele palub vallavalitsus kaaluda ettepanekut piirata kiirust 30/km koos lisatahvliga (LM854) kilomeeter vahemikus 32,650 – 33,190. Alternatiivse ettepanekuna palub vallavalitsus kaaluda ettepanekud, et paigaldada liiklusmärgid LM173a. Tegemist on aktiivses kasutuses oleva tee ületamise kohaga ja loodame, et Transpordiamet leiab võimaluse arvestada meie esmast ettepanekud või selle mitteametistamisega aktsepteerida alternatiivset ettepanekut.	Põhjendus: Ahja alevikku läbival riigitee 45 Tartu-Räpina-Värskas lõigul on kiiruspiirang 50 km/h, riigitee on lai ning pikas ulatuses sirge. Ainuüksi täiendava kiiruspiirangu märgi „30 km/h“ paigaldamine ei anna soovitud tulemust. Praegu on kiirus piiratud 50km/h ning praktika on tõestanud, et kui liikluskeskkond kiiruspiirangut ei toeta, siis sellest ei peeta kinni. Vallavalitsuse poolt pakutud pikemale teelõigule 30 km/h kehtestamiseks tuleks keskkonda füüsiliselt muuta, kuid tee-ehitusloa aluseks olev projekt hõlmab vaid ühte teeületuskohat. Eelnevale tuginedes ei kehtestata teeületuskohale täiendavat kiiruspiirangut. Kiiruse muutmine tuleb lahendada eraldiseisvalt rakendades kiirust rahustavaid meetmeid pikemal teelõigul tervikuna. Pikemal teelõigul kiiruste rahustamine ei ole käesoleva ehitusloa aluseks oleva projekti eesmärk. Otsus: 1. Km 32,65-33,19 vahemikku täiendavat kiiruspiirangut 30 km/h (koos lisatahvliga LM854) mitte kehtestada. 2. Liiklusmärgid LM173a „Lapsed“ mitte paigaldada. Teelõik km 32,84- 33,21 on hoiatusmärkidega nr 173a juba tähistatud.
2.	Keskkonnaamet 10.02.2026 nr 6-2/26/2028-3	Esitasite Keskkonnaametile ehitusseadustiku § 42 lg 7 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 45 Tartu-Räpina-Värskas tee km 32,95-33,0 lõigu liiklusohutliku koha likvideerimiseks“ eelnõu. Tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee km 32,95-33,0 asuv lõik paikneb Põlva maakonnas Põlva vallas Ahja alevikus 45 Tartu-Räpina-Värskas tee kinnistul. Ehitustööd on kavandatud vastavalt projektile „Riigitee nr 45 Tartu-Räpina-Värskas tee liiklusohutliku koha likvideerimine. Põhiprojekt“. Kuna kavandatavad tegevused ei jää Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel kaitsealale, hoiualale, püsielupaika ega kaitstava looduse üksikobjekti piiranguvööndisse, siis esitab Keskkonnaamet ehitusloa eelnõu kohta arvamuse. Keskkonnaamet on varasemalt kirjaga 30.05.2024 nr 6-2/24/11223-2 esitanud arvamuse TPK Projekt OÜ töö nr 72231 kohta. Märkuste alusel on projekti täiendatud.	Otsus: 1. Lisada ehitusloa kõrvaltingimustesse järgnevad tingimused: 1.1. Ehitustöödel ei tohi ehitismälestisi (Ahja mõisa park ja selle piirdemüüri) kahjustada (sh pargipuude juurestikku). 1.2. Tööde teostamisel tuleb arvestada nakkhiirte ja lindudega. 2. Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.

		Projekti ala külgneb Ahja mõisa pargiga. Projekti seletuskirjas on toodud, et ehitustöödel ei tohi ehitismälestisi (Ahja mõisa park ja selle piirdemüüri) kahjustada (sh pargipuude juurestikku). Samuti on toodud, et tööde teostamisel tuleb arvestada nahkhiirte ja lindudega. Keskkonnaamet on seisukohal, et kavandatud tegevus ei kahjusta pargi kaitse-eesmärgi saavutamist või seisundit. Sellest tulenevalt puuduvad Keskkonnametil märkused või ettepanekud projekti osas.	
3.	Telia Eesti AS 02.02.2026 nr EC.1-5.1/129-1	Projekti kooskõlastus nr: 38864359 (Kooskõlastus kehtib kuni 13.05.2025) on aegunud. Palume enne ehitusloa väljastamist uuendada projekti kooskõlastust.	Selgitus: Ehitusluba annab õiguse ehitada ehitist, mis vastab ehitusloa andmise aluseks olevale ehitusprojektile. Käesolevalt antakse ehitusluba tee-ehitustööde teostamiseks mitte tehnovõrkudele. Seega aegunud projekti kooskõlastus ei ole takistuseks ehitusloa andmisele, sest ehitusluba ei anna õigust tehnovõrke ümber ehitada. Projekti kooskõlastust tuleb uuendada enne ehitustööde algust. Otsus: Uuendada projekti kooskõlastus enne ehitustööde algust.
4.	Elektrilevi OÜ 03.02.2026 e-kiri	Elektrilevi OÜ liinide kaitsevööndis projekteerimiseks taotleda tehnilised tingimused: https://www.elektrilevi.ee/tehnilised-tingimused/tellimine . Kaitsevööndis tegutsemiseks kooskõlastada Elektrilevi OÜ-ga täiendavalt töö- või põhiprojekti joonised. Projekt on võimalik esitada läbi Elektrilevi OÜ kodulehe: Ehitusprojektide kooskõlastamine - Elektrilevi	Selgitus: Elektrilevi on projekti kooskõlastanud 14.05.2024. Kooskõlastuse number 7530167888. Kirjas on toodud, et kooskõlastus kehtib üks aasta, seega see on tänaseks aegunud. Enne ehitustööde algust tuleb kooskõlastust uuendada. Otsus: Uuendada projekti kooskõlastus enne ehitustööde algust.
5.	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA)	<i>ELASA pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
6.	AS Gaasivõrk	<i>AS Gaasivõrk pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.

2.2. Pärnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Tartu mnt 24 11701:001:0056 04.02.2026; 05.02.2026 e-kirjad	04.02.2026 e-kiri: /.../ Kas ülekaiguraja juurde on plaanis ka kiirustõke rajada? Ülekäigurada jääb osaliselt languse peale mulle tundub ja arvestades, et tegemist on suure käidavusega kohaga (kool kõrval, asula inimeste ligipääs poodi), siis minu silmis oleks asjal jumet. Ohutuse eesmärgil on ümberehitus ka mõeldud. 05.02.2026 e-kiri: Pidasin silmas sellist lahendust: Inten OÜ » Liikluskünnis, kiirustõke, lamav politseinik	Selgitus: 04.02.2026 e-kirjas palusime selgitust, mida maaomanik peab silmas kiirustõkke all. Lisaks selgitasime samas kirjas, kuidas kavandatud lahendus antud asukohas teeületajate ohutust suurendab. Tõime välja ohutust parandavate tegevustena: • Jalakäijatele tekib selge koht, kus teeületust oodata. Praegu selget, sõidukite liiklusest eraldatud kohta tee ületamiseks müüri külgsuunas lõigus ei ole. • Jalakäija on eemalt läheneva sõidukijuhi jaoks paremini märgatav. Praeguses olukorras mõisa pargi poolt tulles võib jalakäija sõidukijuhi jaoks ootamatult teele ilmuda, sest teele lähenevat jalakäijat varjab riigiteega paralleelselt paiknev müür. • riigiteele rajatakse füüsiline ohutussaar. Ohutussaar rahustab ühtlasi ka sõidukiiruseid. 05.02.2026 e-kirjas selgitasime projekteeritud aia lahendust. Aia paiknemine selliselt, nagu ta joonisel on näidatud, on seotud ristmikult väljasõidu nähtavuse tagamisega. Nähtavuskolmnurk, millega antud asukohas on arvestatud, on parameetritega 2x5m. Nähtavuse tagamine on oluline, et aiaist välja sõites oleks võimalik paremini märgata kergliiklusteelt lähenevat jalakäijat. Rajatav aed on küllalt kõrge ning ei paista läbi.

	 Aed jookseb kuidagi kummaliselt uue piiri ja maja suhtes. Kas seda sirgelt ei võiks ehitada nagu joonega olen kuvanud? 	<u>Selgitus teisaldatava künnise kohta:</u> Ettepanekus esitatud künnise lahendusi riigiteedele ei rajata kuna need ei pea vastu liikluskoormusele ja talihooldusele. Sellised lahendused on mõeldud väikese liiklussagedusega kvartalisestele tänavatele. Ümberehitatavas teeületuskohas suurendab ohutust ohutussaar, mis võimaldab teed ületada sõiduradade kaupa ning mõjub ka sõidukite liiklusele rahustavalt (lõhub visuaalselt keskkonda). Lisaks on riigitee valgustatud. <u>Otsus:</u> 1. Km 32,985 kavandatava teeületuskoha lähiste künnist mitte paigaldada. 2. Projekteeritud aia lahendust mitte muuta.
--	--	--

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas ehitusloa menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Tartu mnt 24a	11701:001:0063